



МИР

РОССИЙСКАЯ ПРЕМЬЕР-ЛИГА

**ВОПРОСЫ СУДЕЙСТВА:
АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

ноябрь – декабрь 2024



РОССИЙСКАЯ ПРЕМЬЕР-ЛИГА












МИР

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СУДЕЙСТВА**







НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

НЕТ в открытом доступе

- Развитие системы управления судейством 
- Положение о Судейском комитете 
- Положение о Департаменте судейства и инспектирования 
- Рекомендации по назначению судей проф. соревнований 
- Положение о порядке регулирования назначения инспекторов на матчи соревнований команд профессиональных футбольных клубов 
- Положение о системе доп. вознаграждений для судей, ассистентов судей и инспекторов РПЛ 
- Положение о рейтинге судей РФС 
- Положение о рейтинге инспектора РФС 
- Рекомендации по ротации судей проф. соревнований 
- Положение о ротации инспекторов 
- Документы, регламентирующие оценку результатов деятельности судей 

ЕСТЬ в открытом доступе*

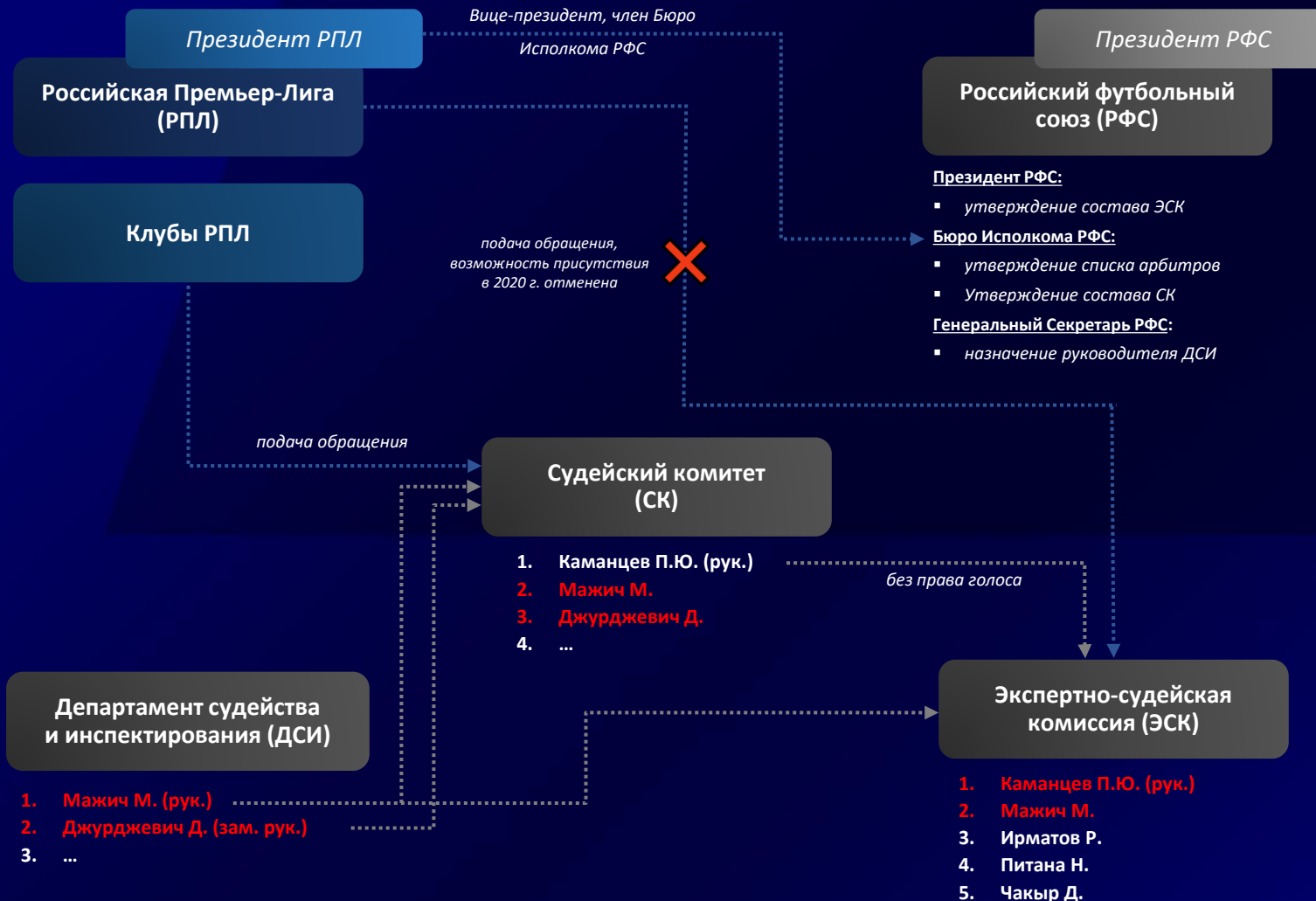
- Положение об ЭСК (2020 г., неактуальное) 
- Дисциплинарный кодекс арбитра и инспектора РФС (2021 г.) 
- Правила делового поведения (2021 г.) 
- Положение о системе материальной поддержки судей и инспекторов (2022 г.) 

КОММЕНТАРИЙ:

- большинство документов ОТСУТСТВУЮТ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ, что затрудняет понимание и прозрачность процессов;
- с декабря 2022 г. на сайте РФС (в специализированном разделе*) не размещено ни одного документа в сфере судейства, несмотря на декларируемую РФС возможность ознакомиться с концепцией развития судейства и регламентной базой.



СТРУКТУРА СУДЕЙСТВА: участие основных должностных лиц в работе органов и подразделений судейского блока РФС



- 1) В Судейский комитет входят, в том числе действующие инспектора, а также в него входит руководитель ДСИ, который назначает и контролирует деятельность судей и инспекторов, одновременно являясь также членом ЭСК, оценивая их деятельность, что создает прямой конфликт интересов.
- 2) Председатель Судейского комитета, в соответствии с Правилами ФИФА по организации судейства в Национальных ассоциациях-членах ФИФА, должен соответствовать определенным квалификационным требованиям (пункт 2 статьи 4 Правил).
- 3) Наличие в составе Судейского комитета, руководителя ДСИ и его заместителя не соответствует требованиям Судейской конвенции УЕФА (3 абзац, пункт А2 приложение А).
- 4) В соответствии с концепцией работы ЭСК при Президенте РФС, она должна быть независима. Однако, Каманцев П.Ю., будучи руководителем Судейского комитета, возглавляет ЭСК (без права голоса). В тоже время, Мажич М., являясь руководителем ДСИ, также входит в состав ЭСК и в дальнейшем оценивает деятельность назначаемых им судей.
- 5) Кроме того, состав ЭСК сформирован так, что его мнение может быть весьма субъективно, принимая во внимание наличие в ее составе руководителя ДСИ, а также численность голосующих - 4 человека (потенциально могут создаваться ситуации при голосовании: 2/2 (итог: судья «прав»)).



АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕЙСТВОМ

ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ И ЦЕЛИ Слайд № 1

ЦЕЛИ	Профессиональное, независимое и объективное судейство	Общий стиль судейства способствует зрелищному и динамичному футболу	Обучено 10 000 судей	Четкая регламентация карьерного роста судей, объективная система повышения и ротации судей
Решения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Постоянное управление процессами организации судейства и инспектирования 2. Внедрение антикоррупционных практик <li style="border: 2px solid red; padding: 2px;">3. Внедрение единого рейтинга инспекторов и судей !!! 4. Общая и современная система обучения и тестирования судей и инспекторов 5. Взаимодействие со СМИ и иными участниками игры 6. Внедрение объективной системы мотивации судей и инспекторов 7. Цифровизация всех процессов судейства и инспектирования 			
Проблемы	<p>Не реализована Стратегия от 2013 года, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • работа инспекторов и судей недостаточно регламентирована • существует дефицит судей • отсутствует система паспортизации судей и инспекторов • низкий уровень информатизации СК и ДСИ • отсутствуют достоверные данные о числе активных арбитров !!! • отсутствует единая современная система повышения квалификации судей • отсутствует система удержания судей в профессии • доверие к судейству у футбольной аудитории находится на низком уровне • не сформирован положительный образ арбитра в СМИ • отсутствие системы долгосрочной мотивации судей и инспекторов 			

- ❑ Рейтинг судей и инспекторов есть, но он закрыт.
- ❑ Доверие к судейству у футбольной аудитории по-прежнему находится на низком уровне.

- ❑ Критерий «доля судейских ошибок в матчах» не раскрывается, поэтому оценить его выполнение невозможно (нет информации).
- ❑ Противотечения регламентным документам ФИФА и УЕФА (как структурные, так и кадровые).

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ СУДЕЙСТВА И ИНСПЕКТИРОВАНИЯ Слайд № 2

Визуальная модель процессов РФС

+

Регламентация процессов РФС

+

Цифровизация процессов РФС

+

Ежегодный независимый аудит исполнения регламентов РФС

Стратегия

Ключевые показатели:

1. Более 10 000 зарегистрированных и активных судей
2. Позитивный имидж судей
3. Соответствие регламентов и процессов РФС требованиям УЕФА !!!

РФС. Цифровая платформа

Судейский комитет

Департамент судейства
 Департамент инспектирования

Исполнение

Ключевые показатели:

4. Минимальное число остановок игры – динамичный и атакующий стиль игры. Определение методики техническим крылом РФС
5. Российский судья обслуживает в качестве главного судьи 1 матч ½ и финала в ЧМ, ЧЕ, ¼ и выше в ЛЧ ежегодно

Все процессы осуществляются в ЕАИС РФС

Надзор

Ключевые показатели:

6. Доля судейских ошибок в матчах < 0,8%



АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕЙСТВОМ



- ❑ Департамент судейства и Департамент инспектирования вновь объединены.*

- ❑ Рейтинг судей и инспекторов есть, но он не публичен и, более того, не доступен членам профессионального сообщества (например, футбольным клубам).
- ❑ Не ясно в соответствии с какими программными документами осуществлялось развитие системы управления судейством на протяжении всего заявленного срока.





АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ*

1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ СУДЕЙ

(в соответствии с представленным документом носят рекомендательный характер):

□ ПРИНЦИПЫ НАЗНАЧЕНИЙ

6. При назначении судей на матчи проф. соревнований ДС руководствуется рейтингом судьи в текущем сезоне, стремится обеспечить равное количество назначений судей на матчи, принимая во внимание следующие критерии:

- уровень клубов-участников матча и уровень судьи; **качество работы судьи в предыдущих матчах** соревнования; отношения между судьей и клубом-участником соревнований (в т.ч. **предыдущие ошибки судьи в матчах** с участием клуба, негативные материалы в СМИ и др.).

7. Судья может быть назначен на матч соревнования с одним и тем же клубом в одной функциональной роли при соблюдении следующих условий:

- не более 5 матчей в течение сезона, в исключительных случаях (форс-мажор, вынужденная замена судьи из-за травмы, заболевания и др.) – не более 6; в первой и второй частях сезона - по 2 или 3 матча; «дома» и «в гостях» - по 2 или 3 матча; с судейства последнего матча в соревновании с участием этого клуба прошло больше 3 туров.

□ ГРУППЫ СУДЕЙ И МАТЧИ

8. Клубы-участники соревнования условно разделяются СК и ДС на 3 группы в зависимости от их спортивного и медийного уровня и иных критериев:

А - клубы, находящиеся в первой 1/3 таблицы соревнования и(или) с высоким медийным уровнем; В - клубы, находящиеся в середине таблицы соревнования; С - клубы, находящиеся в последней 1/3 таблицы соревнования.

Перед началом сезона уровень клуба определяется исходя из итогов соревнования прошлого сезона и обновляется каждые 3 тура.

9. Перед началом сезона судьи, находящиеся в списке соревнования, условно разделяются СК и ДС на 3 группы в зависимости от их уровня, опыта судейства и степени готовности к судейству матчей. В течение сезона ДС вправе вносить корректировки в группы судей.

10. В зависимости от принадлежности клубов-участников матча к группам ДС РФС может назначить на матч судей из следующих групп: <...>

- По информации, имеющейся в открытом доступе принцип не выполняется, так как есть случаи назначения судей даже после ошибок.
- Критерий «отношения между судьей и клубом-участником соревнований» - не ясно кто и как определяет отношения между судьей и клубом.
- В части количественных ограничений назначений судьи в одной роли, данный пункт также нарушается (см. слайд 14).

- Все 3 пункта противоречат спортивному принципу, а также нарушают принцип равноправия клубов.





АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ СУДЕЙ

(в соответствии с представленным документом носят рекомендательный характер):

❑ УСЛОВИЯ, ПРИ КОТОРЫХ СУДЬЯ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НАЗНАЧЕН НА МАТЧ.

11. Судья не может быть назначен на матч в следующих случаях:

- уполномоченный орган признал судью нарушившим дисциплинарные или этические нормы и назначил ему соответствующую санкцию — в соответствии с санкцией,
- судья не выполнил установленные нормативные требования по физической (за исключением VAR, AVAR) и теоретической подготовке — до выполнения нормативных требований,
- судья имеет конфликт интересов с клубом-участником матча — согласно частям 1, 2 статьи 5.6 Правил делового поведения судьи, инспектора, члена судейского органа РФС.

❑ УТВЕРЖДЕНИЕ НАЗНАЧЕНИЙ

19. Назначения судей проф. соревнований направляются менеджерами судей соответствующих соревнований руководителю ДС для их утверждения.

20. Руководитель ДС утверждает назначения судей проф. соревнований не позднее, чем за 4 дня до начала тура, либо ранее, если это предусмотрено регламентом соревнования.

21. После утверждения назначений судей ДС РФС незамедлительно **информирует о назначениях ДИ, ЛИГУ** и судей.

В течение 24 часов с момента получения информации о назначении, судья обязан подтвердить назначение или отказаться от назначения с документальным подтверждением причин отказа, в этом случае ДС вправе произвести замену судьи.

❑ Приложение 1. Допустимые ограничения назначений судей в поле.

!!!
❑ Необходимо четко понимать, что такое конфликт интересов и кто его определяет. Перечисленные критерии требуют дополнительной проработки и актуализации.

!!!
❑ Пункт 21 зачастую не выполняется.

!!!
❑ Весьма широкий перечень, вместе с тем очевидно, что ДСИ при назначении судей не руководствуется приложением в полном объеме.
❑ Приложение 1 нуждается в актуализации и обсуждении со всеми заинтересованными субъектами футбола.



АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

2. ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ ИНСПЕКТОРОВ НА МАТЧИ:

❑ Пункт 3

- ❑ Пункт не актуален, так как Департаменты объединены. Данный документ не дает представление в урегулировании и порядке назначения инспекторов.



3. ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭСК:

- ❑ Глава 2. Состав и участники заседаний ЭСК при Президенте РФС;
- ❑ Глава 4. Решение ЭСК при Президенте РФС.

Статья 4.1. Принятие решения ЭСК при Президенте РФС.

Пункт 3. Решение ЭСК при Президенте РФС принимается открытым голосованием простым большинством голосов. При равенстве голосов, **решающий голос имеет председатель ЭСК при Президенте РФС**. В случае если он не принимал участия в заседании ЭСК при Президенте РФС и **при равенстве голосов, решение принимается в пользу судьи**.

- ❑ Учитывая структуру судейства в России (слайд 4), в положении об ЭСК заложен конфликт интересов, так как в его состав входят: председатель СК, руководитель ДИ, руководитель ДС, независимые члены ЭСК при Президенте РФС.
- ❑ Не определен численный состав независимых членов ЭСК, ранее в положении от 2020 г., было определено, что их было 5.
- ❑ Несоответствие декларируемой информации о том, что Председатель ЭСК не обладает правом голоса*. Однако, в пункте 3 у Председателя ЭСК (Каманцева П.Ю.) при равенстве голосов имеет решающий голос.

*<https://rfs.ru/subject/1/committees/36/officials>



4. ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ВЫПЛАТАХ:

❑ Положения

- ❑ Доп. вознаграждения выплачиваются в соответствии с главой 2 положения. Размер доп. вознаграждений зависит от средней оценки судьи, доступ к которым РПЛ и клубы РПЛ не имеют, соответственно объективно оценить сложно. Вместе с тем РПЛ выплачивала сумму вознаграждения в РФС в полном объеме, хотя, вероятно, не всем судьям полагается 100% вознаграждения.





АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

5. РЕЙТИНГ СУДЕЙ:

- ❑ *Статья 1.4. Применение рейтинга*
1. Рейтинг конфиденциален, может быть раскрыт: <...>

- ❑ С одной стороны есть декларация, что рейтинг должен быть публичным, но при этом в положении он конфиденциален. Вместе с тем, большой перечень сотрудников РФС может иметь к нему доступ.
- ❑ Формула расчета рейтинга существует, но оценить ее могут только узкопрофильные специалисты.



6. РЕЙТИНГ ИНСПЕКТОРОВ:

- ❑ *Основные положения*

- ❑ Вызывает такие же вопросы, что и рейтинг судей.



7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РОТАЦИИ СУДЕЙ

(в соответствии с представленным документом носят рекомендательный характер):

- ❑ *Приложение 1*

- ❑ Не ясно, что такое рекомендательный характер. Доверие к рейтингу оценок низкое, так как его никто не видит.
- ❑ В целом все процессы осуществляются с приложением 1, анализом которого должен заниматься узкопрофильный специалист.



8. ПОЛОЖЕНИЕ ПО РОТАЦИИ ИНСПЕКТОРОВ:

- ❑ *Основные положения*

- ❑ Положение о ротации инспекторов осуществляется на основании рейтинга к которому нет доступа.





КЛЮЧЕВЫЕ ТЕЗИСЫ

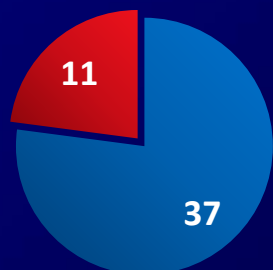
(на основе выступления председателя Судейского комитета РФС от 11.12.2019 г.)*

№	Основной тезис, идея	Краткая суть предложения	Текущий статус
1	Сквозной публичный рейтинг арбитров и инспекторов	Прозрачные методики; вера в справедливость; влияет на назначения и выплаты; привлекает «молодую кровь»	Отсутствует
2	Специализированное программное обеспечение	Юберизация системы судейства; качественный обмен информацией; планирование и контроль	Отсутствует
3	Регламентирование процессов судейства	Активное участие всех субъектов футбола в обсуждении и проработке; секретов нет; продукт должен учитывать интересы всех участников игры	Минимальное, не системное размещение отдельных материалов на сайте РФС
4	Разделение функций инспектирования и судейства	Объективность внутри судейской системы	Было выполнено, но с сезона 24-25 функционал опять был объединен
5	Образование судей	Мощная система подготовки на основе отечественных курсов и материалов ФИФА, при главенствующей роли РФС	В процессе реализации
6	Система мотивации судей	Система создаст долгосрочную позитивную мотивацию, снизит коррупционные риски, будет поощрять профессиональный рост; качество судейства - ключевой фактор при назначении на последующие матчи	Повышение оплаты за судейство произошло; остальное оценить весьма проблематично из-за отсутствия объективной информации
7	Корректировка системы подготовки арбитров	Формирование стилистики судейства, направленной на поддержку наступательного и динамичного футбола	В процессе реализации, но оценить не представляется возможным из-за отсутствия объективных данных
8	Корпоративная культура и этика	Для конструктивного решения любых спорных ситуаций нами будут созданы внутрикорпоративные процедуры	Подобные процедуры отсутствуют
9	Нет проблемы судейства, отделенной от игры	Активное участие клубов в общем деле реформы судейства	Клубы не участвуют в процессе



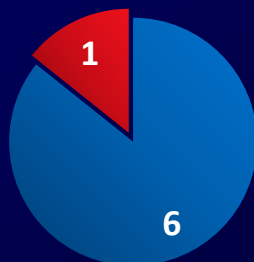
АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭСК

Кол-во обращений клубов в ЭСК
(1-14 туры МИР РПЛ)



■ не удовлетворено ■ удовлетворено

Кол-во обращений клубов в ЭСК
(1-6 туры Кубка России)



■ не удовлетворено ■ удовлетворено

Ключевые ошибки (подаются обращения в ЭСК):

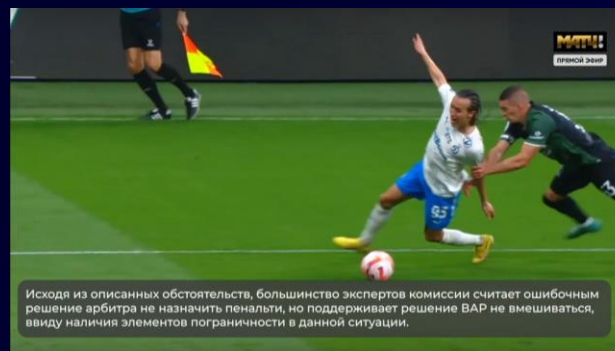
- ошибочно засчитанный / не засчитанный гол;
- ошибочно назначенный / не назначенный пенальти;
- ошибочно показанная / не показанная прямая красная карточка;
- ошибочно показанная / не показанная вторая желтая карточка.

Основная проблематика:

- вызывают недопонимание формулировки, которыми ЭСК объясняет свои решения в официальных клипах



3 тур РПЛ матч «Динамо» – «Пари НН» (Гоцук – Касинтура)



6 тур РПЛ матч «Динамо-Москва» – «Краснодар» (Лаксальт – Черников)



3 тур РПЛ матч «Факел» – «Краснодар» (Сперцяна)



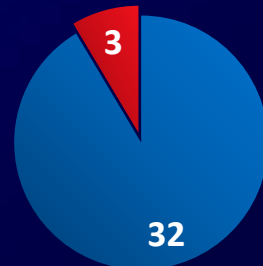
АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДСИ (СУДЕЙСКИЙ РАЗБОР)

Включено Судейским департаментом в «судейский разбор» (1-14 туры МИР РПЛ)



■ не удовлетворено ■ удовлетворено

Включено Судейским департаментом в «судейский разбор» (1-6 туры КР)



■ не удовлетворено ■ удовлетворено

Основная проблематика:

- ❖ Непонятен критерий включения эпизодов в «Судейский разбор».
- ❖ Какие-то эпизоды не включаются вовсе:
 - 1 тур МИР РПЛ матч «Динамо-Москва» – «Факел» (Квеквескири - потенциальная вторая желтая карточка);
 - 4 тур Кубка России матч «Динамо» – «Динамо-Москва» (Макаров - потенциальный пенальти);
 - 8 тур МИР РПЛ матч «Оренбург» – «Локомотив» (Оганесян - потенциальный пенальти).
 - 10 тур МИР РПЛ матч «Динамо» – «Динамо-Москва» (Тюкавин / Глушков – спорное решение)





СИСТЕМА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ И НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕЙ

□ Система оценки результатов:

- **В открытом доступе нет информации** о том, каким образом происходит оценка действий судей. Ранее инструментами такой оценки являлись рапорта инспекторов, итоги учебно-тренировочных сборов и т.д. Оценка проводилась узкопрофильными специалистами, а совокупность этих оценок формировала определенный рейтинг.
- Мотивационные выплаты осуществляются в соответствии с Положением о системе дополнительных вознаграждений для судей, ассистентов судей и инспекторов РПЛ и **реализуются через систему оценок судьям и рейтинговую систему инспекторов по итогам сезона**, однако, **как выставляются соответствующие оценки** (совокупность оценок) и **по каким критериям, информации отсутствует**.

□ Система назначения судей:

- Существует практика, когда судьи, допустившие ключевые ошибки, в т.ч. признанные ЭСК или получившие низкие оценки, продолжали назначаться на следующие игры без применения санкций.
- Отмечается неравномерность назначения судей либо назначение преимущественно на матчи одной и той же команды, что в совокупности свидетельствует о том, что система назначения судей не работает либо отсутствует, а назначения и наказания происходят в «ручном» режиме.

количество главных судей в сезоне: 28 главных судей, из них 25 получали назначения в текущем сезоне

ФУТБОЛЬНЫЙ КЛУБ	Иванов	Сухой	Карасёв	Левников	Мешков	Безбородов	Москалёв	Шальханов	Казарцев	Чистяков	Кукуян	Бобровский	Кукуляк	Егоров	Шافеев	Черемных	Чебан	Сафьян	Буланов	Абросимов	Цыганок	Любимов	Карлов	Зяиков	Машлякевич	Амелин	Галимов	Фёдоров	количество главных судей, работавших на матчах команды
Зенит	3	3	1		3					2	1							1	1										8
Ростов		3	2	1	2	1	1		1		1		1					1		1									11
Факел	1	2	1	2	1	1			1		1			1					1	1	1	1							13
Динамо-Москва	2	1	2	3		1		2	1	1	1						1			1									10
Ахмат		1			1	2		1		3	2	2	1					1		1									10
Локомотив	1		2	1		2	2			2			1	1			1				1			1					11
Динамо Мх	1		1	2	1			2	1	1	1	1	1	1			2												12
Химки		1		1	1		1		3		1	1		2				1			2				1				11
Краснодар		2	2	1	2	1	1	1	1	1							1			1	1								12
Спартак-Москва	3	2	1	2	1	2	1		1		2																		9
ЦСКА	2	2	1	3		1	1		1	1	2									1									10
Рубин	1	2	2	2	1	1				1	2			1	1					1									11
Крылья Советов	1		1	2		1				1	1		2		2					1					1				11
Оренбург	1	1		2		1	1				1	1		1		1		1		2	1				1				13
Пари НН	1				2		1	1		1	2	1			1	2	1					1	1						12
Акрон	1				1		1	1		2				1		1		1	2	1	2		1						12
КОЛ-ВО ОТРАБОТАННЫХ МАТЧЕЙ (по главным судьям)	9	10	8	11	8	7	5	4	5	8	9	3	3	4	1	3	4	3	2	5	4	1	1	1	1	0	0	0	



СИСТЕМА VAR

❑ Протокол VAR (использование системы):

- отсутствие практики публикации переговоров между судьями (переговоры между судьями VAR недоступны для анализа, что снижает прозрачность принятия решений) и возможности для футбольных клубов запроса на получение аудио и видео записей по ключевым моментам за определенный период, применительно к рассматриваемому эпизоду.
- нет информации об оценке взаимодействия VAR-центра и главного судьи по итогам матча (в том числе нет информации о том, разбираются ли действия VAR / AVAR по матчам).
- общая размытость алгоритмов при формировании виртуальных офсайдных линий и вывода графического изображения в ТВ-эфир.

❑ Обеспечение работоспособности системы VAR:

- разрозненность и размытость зон ответственности при обеспечении работы системы VAR (при возникновении аварийных ситуаций в некоторых случаях не представляется возможным получить документальное подтверждение проблемы, что не позволяет как определить ответственного, так и устранить причину проблемы (если она плавающая)).



ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СУДЕЙСТВА

Финансирование клубами РПЛ организацию судейства и инспектирования Чемпионата осуществляется в рамках **Договора о делегировании прав**, в котором зафиксированы суммы вознаграждений за передачу прав в соответствующем спортивном сезоне.

- ❑ Предметом Договора не является организация и финансирование судейства, инспектирования, а юридический статус Договора не предусматривает обязанность РФС предоставлять отчетность в РПЛ об израсходованных средствах.
- ❑ В свою очередь это не позволяет РПЛ и клубам РПЛ влиять на качество судейства и инспектирования, а обязывает Лигу из средств бюджета клубов РПЛ выплачивать РФС фиксированные суммы вознаграждений за передачу прав

Регулирование судейства (в соответствии с законом о спорте) находится исключительно в праве общероссийской федерации как регулятора вида спорта и не может быть передано другим организациям – в этой связи у РПЛ нет цели вмешиваться в вопросы судейства. Однако, существующая модель взаимодействия РФС и РПЛ через делегирование прав не только не подразумевает возможности для РПЛ каким-то образом влиять на судейство, но при этом также и не предоставляет РПЛ как субъекту футбола возможности принимать участие в работе по повышению качества судейства.

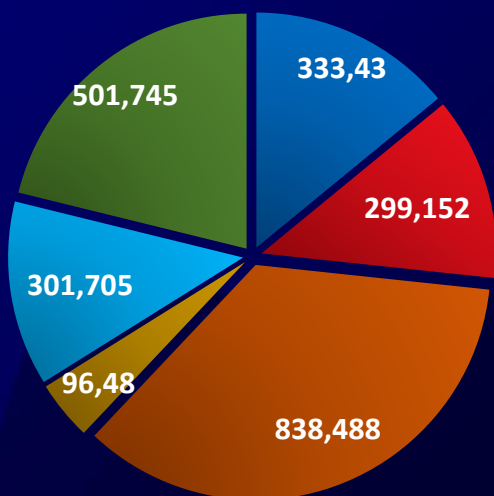
ТЕЗИСЫ И ПРОБЕМАТИКА:

- ❑ Клубы РПЛ **поддерживают** практику финансирования организации судейства и инспектирования Чемпионата.
- ❑ В то же время РПЛ и клубы-участники РПЛ **заинтересованы в повышении качества судейства и инспектирования** как значимого сегмента Чемпионата.
- ❑ Выполнение данной работы предполагает трансформацию **Договора**, которую целесообразно начинать реализовывать только с нового цикла.



ТЕКУЩЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Структура финансирования 2022-2026,
(млн руб.)



■ Логистика
■ Оплата труда (база)
■ Взносы, ДМС и пр.

■ VAR
■ Мотивационная часть
■ UTC и семинары

Общая стоимость составляет **2,371 млрд. рублей**
в соответствии с договором о делегировании прав
(по состоянию на 29.09.2023 г.)

- ❑ фин. обеспечение судейства Чемпионата осуществляется исключительно за счет средств клубов, в совокупности в бюджете РПЛ составляют самую большую долю расходов
- ❑ фактически за счет средств клубов оплачиваются не только перечисленные мероприятия, но и проезд, проживание, трансфер для судей и инспекторов, УТС, вознаграждение и пр.
- ❑ в течение цикла 2022-2026 гг., поэтапно, на 200 млн. руб. была увеличена система выплаты вознаграждений судьям и инспекторам
- ❑ по итогам сезона 2023-2024 гг. выявлено превышение расходов на VAR по сравнению с прогнозными значениями (по данным РФС в сезоне 2023-2024 гг. потрачено около 100,0 млн. руб. на доп. оборудование, вместо плановых 19 млн. руб.), так как РФС по факту информирует РПЛ о доп. затратах, а не согласовывает их, и исключительно на основании запроса РПЛ
- ❑ с сезона 2022-2023 гг., вступило в действие Положение о системе доп. вознаграждений для судей, ассистентов судей и инспекторов РПЛ, реализуется через систему оценок судьям и рейтинговую систему инспекторов по итогам сезона

ВАЖНО:

- в результате полученных от РФС отчетов, расходы по статьям доп. материального стимулирования в сезонах 2022-2023 и 2023-2024 гг. осуществлены **в 100% объеме**;
- меры доп. материального стимулирования, осуществляются за счет средств клубов, **система оценок напрямую влияет на мотивационные выплаты**;
- вместе с тем, РПЛ и клубы **не имеют доступ к информации о реализации системы оценок судей и рейтингования инспекторов**;
- отсутствие фикс. тарифа за применение / использование VAR на матче МИР РПЛ. Суммарная величина расходов на обслуживание VAR является «плавающей», а также вызывает вопросы в части прозрачного распределения расходов на VAR между МИР РПЛ и Кубком России.



РОССИЙСКАЯ ПРЕМЬЕР-ЛИГА

МИР

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ
СИСТЕМЫ СУДЕЙСТВА



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ СИСТЕМЫ СУДЕЙСТВА

I. СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

- ❖ в целях определения оптимальной структуры судейства просим представить информацию, включая мотивационную часть и обоснование разделения в январе 2020 г. департаментов и их функционала (судейство и инспектирование), так и их объединения в июле 2024 г.;
- ❖ установить прямой запрет на вхождение в состав и работу в двух органах одновременно, (Судейский комитет - регламентирующий орган, Департаменты – исполнительные), что соответствует Конвенции УЕФА;
- ❖ ЭСК - запрет на нахождение в ней любого субъекта из регламентирующих или исполнительных органов судейства. ЭСК должна быть независимым органом.

II. РОЛЬ И МЕСТО РПЛ

- ❖ участие представителя РПЛ в работе ЭСК без права голоса в качестве наблюдателя;
- ❖ участие представителя РПЛ в работе Судейского комитета без права голоса, но с правом доведения позиции клубов и мнения РПЛ до членов СК для их возможного учета в принятии конечных решений в пределах компетенции Комитета;
- ❖ предоставление права Президенту РПЛ обращаться в ЭСК (при отсутствии соответствующих обращений от Клубов) и в Департамент судейства по вопросам трактовок эпизодов в матчах Чемпионата и Кубка, где участвуют команды клубов Премьер-Лиги.

III. ПОДГОТОВКА И ОБУЧЕНИЕ

- ❖ участие представителя (-ей) РПЛ в судейских сборах, семинарах (в роли наблюдателя и (или) слушателя);
- ❖ установление графика предсезонных обучающих семинаров для команд клубов РПЛ (два раза за сезон - перед началом сезона и в зимней паузе).

IV. ОНЛАЙН-ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФУТБОЛЬНЫМИ КЛУБАМИ (открытость перед профессиональным сообществом как альтернатива публичности)

- ❖ создание специальной закрытой онлайн - платформы с возможностью размещения Клубом эпизода или серии эпизодов конкретного матча в течении суток после его завершения, требующего разбора профессиональным узкопрофильным специалистом(-ами) Департамента судейства либо инспектором матча, на основе которых будет дана оценка работе судей матча.

Кроме того, данную онлайн - платформу можно использовать для изучения Клубами более детальных видеообзоров и решений (трактовок) к ним, часть которых подлежит дальнейшей публикации Департаментом судейства, а также обеспечивать накопление её архива с регулярным обновлением информации (добавление новых обзоров после каждого тура и до начала следующего тура).



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ СИСТЕМЫ СУДЕЙСТВА

V. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- ❖ четкая регламентация вопросов формирования судейских списков, рейтинговой системе, бонусной структуры по итогам сезона, принципам / критериям назначений и наказаний, а также публикация данных регламентов и положений в открытом доступе;
- ❖ создание портала с актуальной регламентной базой и постоянно обновляющейся информацией, например, после каждого тура, публикация в регулярном режиме судейских переговоров;
- ❖ документально фиксировать и предоставлять информацию РПЛ (или обнародовать в публичном поле) по количеству туров, которые должен пропустить арбитр, совершивший ошибку (по аналогии с КДК и дисквалификациями футболистов / тренеров);
- ❖ публикация в открытом доступе текущего рейтинга арбитров после каждого тура.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАБОТЕ СИСТЕМЫ VAR

- ❖ приведение практической работы VAR в соответствии с Правилами ИФАБ и Протоколом VAR – требует детальной проработки;
- ❖ уточнить ответственность за обеспечении работы системы VAR, а также упростить модель и схему участия организаций (РФС, РПЛ, НСТ, клуб, стадион) в обеспечении работы Системы VAR, в том числе, предусмотрев переход к сервисной модели, где РФС будет являться единым оператором и эксплуатантом системы VAR, отвечая как технически, так и формально за все компоненты системы;
- ❖ осуществлять модернизацию VAR и приобретение доп. оборудования по согласованию с РПЛ, принимая во внимание, что в текущем цикле практически все капитальные вложения в VAR (за небольшим исключением) и операционные расходы на обеспечение работы VAR на матчах Мир РПЛ финансируются из средств клубов через договор о делегировании прав, для чего необходимо:
 - проанализировать и утвердить при участии РФС и клубов РПЛ порядок распределения расходов на VAR за прошедших период в части суммы превышения над ранее установленным лимитом;
 - силами РФС разработать и предоставить на рассмотрение и согласование РПЛ «Стратегию развития VAR в российском проф. футболе» (иной документ), описывающую текущий статус, цели, планы, сроки и прогнозные расходы;
 - до момента утверждения «Стратегии развития VAR в российском проф. футболе» ввести мораторий на приобретение доп. оборудования или же осуществлять его приобретение за счет средств РФС без какой-либо компенсации со стороны РПЛ.
- ❖ разработать и до конца сезона 2024-2025 совместно с РФС утвердить упрощенную финансовую модель по оплате расходов на VAR, предполагающую внедрение и применение фиксированного тарифа за каждый матч и дополнительной / переменной составляющей; в случае необходимости, модернизации или развития VAR при условии утверждения таких расходов на уровне ОСЧ РПЛ.



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ СИСТЕМЫ СУДЕЙСТВА

VII. СТРАТЕГИЯ И ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СУДЕЙСТВА

- ❖ привлечение специалистов РПЛ и клубов Премьер-Лиги для консультаций при работе над данным документом.

VIII. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ

- ❖ пересмотреть механизм реализации фин. обязательств текущего Договора о делегировании прав, без изменения фиксированных сумм вознаграждений, включить в него следующие доп. условия:
 - а) прописать статьи расходов и их фин. обеспечение на оставшиеся 2 сезона;
 - б) включить в обязанность РФС о предоставлении РПЛ детализированных отчетов об исполнении статей расходов (например, на ежеквартальной основе либо по итогам первой части Чемпионата и по итогам сезона);
 - в) включить обязанность заблаговременного информирования РПЛ о дополнительных расходах, не предусмотренных прогнозами, с обоснованием для последующего согласования РПЛ и при участии клубов РПЛ.
- ❖ после окончания действия Договора о делегировании прав, инициировать перед РФС корректировку структуры договорных отношений в интересах её оптимизации и повышения прозрачности в части взаимных обязательств, а именно, проработать заключение отдельных договоров:
 - а) договор о делегировании прав, в котором будут установлены права, обязанности, полномочия сторон, KPI, по аналогии с действующим Договором, и будет установлена фиксированная небольшая сумма за передачу прав;
 - б) агентский договор об организации судейства и инспектирования, в котором подробно будут закреплены фин. обязательства сторон по обеспечению судейства и инспектирования, порядок предоставления и согласования отчетности.



МИР

РОССИЙСКАЯ ПРЕМЬЕР-ЛИГА